

地方行政サービス改革の取組状況等(令和4年4月1日現在)

| | | | |
|--------|-------|-------|---------|
| 自治体コード | 都道府県名 | 市区町村名 | 類似団体区分 |
| 112305 | 埼玉県 | 新座市 | 都市 IV-3 |

| (1)民間委託 | | 【参考】 | |
|---------|---------------------------|---------|--------------|
| 直営(※) | 今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】 | 類似団体委託率 | 全国(市区町村分)委託率 |
| | | 100.0% | 99.4% |
| | | 96.6% | 98.2% |
| | | 92.3% | 86.3% |
| | | 96.3% | 90.2% |
| | | 86.7% | 87.6% |
| | | 100.0% | 98.1% |
| | | 100.0% | 97.2% |
| | | 93.5% | 73.2% |
| | | 95.8% | 91.0% |
| | | 37.9% | 38.2% |
| | | 100.0% | 98.9% |
| | | 100.0% | 97.2% |
| | | 100.0% | 99.2% |
| | | 96.0% | 99.9% |
| | | 100.0% | 99.8% |
| | | 100.0% | 98.1% |
| | | 96.3% | 96.2% |

※令和4年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

| (3)窓口業務 | | 【参考】 | |
|----------------|------|--------|------|
| 総合窓口の設置 | 設置状況 | 設置予定無し | 予定時期 |
| | | | - |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | 取組状況 | |
| | | 業務改革効果 | |

| 窓口業務の民間委託 | | | |
|-----------|-------|-----------|-------|
| 委託状況 | | 委託予定無し | |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
| 総合窓口設置率 | 委託率 | 総合窓口設置率 | 委託率 |
| 25.8% | 74.2% | 15.3% | 28.8% |

| (4)庶務業務の集約化 | | 【参考】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------|---|-----|------|----|------|------|------|--|--|--|------|-----|-------|-----|----|----|------|------|---|---|---|--|---|--|--|--|
| 実施状況 | 委託状況 | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施済 | 委託予定無し | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; font-size: x-small;"> <tr> <th colspan="4">対象部局</th> <th colspan="4">対象業務</th> </tr> <tr> <td>首長部局</td> <td>企業局</td> <td>教育委員会</td> <td>その他</td> <td>給与</td> <td>旅費</td> <td>福利厚生</td> <td>財務会計</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td style="text-align: center;">○</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | ○ | ○ | ○ | | ○ | | | |
| 対象部局 | | | | 対象業務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 首長部局 | 企業局 | 教育委員会 | その他 | 給与 | 旅費 | 福利厚生 | 財務会計 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ○ | ○ | ○ | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| BPRの手法を用いた業務分析 | | 取組状況 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 業務改革効果 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
|-------|------|-----------|------|
| 実施率 | 委託率 | 実施率 | 委託率 |
| 71.0% | 9.7% | 35.7% | 3.5% |

| (2)指定管理者制度等の導入 | | 【参考】 | | | | | |
|----------------|---------|--------|-------------------|------------|-------------------------|---------|--------------|
| 公の施設数 | 制度導入施設数 | 導入率 | 前年度以降、導入が進んでいない理由 | 自治体職員常駐施設数 | 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方 | 類似団体導入率 | 全国(市区町村分)導入率 |
| 2 | 1 | 50.0% | | 0 | | 68.2% | 40.8% |
| 8 | 8 | 100.0% | | 0 | | 60.8% | 49.2% |
| 0 | 0 | 0.0% | | 0 | | 67.2% | 52.6% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 0.0% | 13.5% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 70.0% | 84.8% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 58.8% | 75.4% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 61.5% | 59.7% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 79.4% | 74.9% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 85.7% | 65.7% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 40.0% | 43.0% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 80.4% | 44.6% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 30.8% | 16.5% |
| 14 | 14 | 100.0% | | 0 | | 80.0% | 36.8% |
| 1 | 1 | 100.0% | | 0 | | 26.3% | 23.3% |
| 7 | 6 | 85.7% | | 1 | | 26.0% | 21.2% |
| 1 | 0 | 0.0% | | 1 | | 32.2% | 28.6% |
| 10 | 3 | 30.0% | | 7 | | 33.2% | 23.6% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 69.4% | 52.1% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 51.7% | 49.8% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 100.0% | 75.6% |
| 0 | 0 | | | 0 | | 75.0% | 47.9% |
| 9 | 4 | 44.4% | | 5 | | 58.8% | 52.9% |
| 17 | 17 | 100.0% | | 0 | | 39.0% | 24.0% |

| (5)自治体情報システムのクラウド化 | | 【参考】 | |
|--------------------|---|---------|--|
| 実施済 | 0 | 種類 | |
| | | 自治体クラウド | |
| | | 単独クラウド | |

| 実施率(類似団体) | |
|-----------|--------|
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 19.4% | 80.6% |
| 全国 | |
| 自治体クラウド | 単独クラウド |
| 46.5% | 53.5% |

| (6)公共施設等総合管理計画 | | 【参考】 | |
|----------------|------|-----------|--------|
| 策定済 | 0 | 策定予定 | 策定予定時期 |
| | | | |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
| 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 | 策定割合 |
| 100.0% | | 99.9% | |

| (7)地方公会計の整備 | | 【参考】 | |
|-------------|------|-----------|----------|
| 作成済 | 0 | 作成予定 | 作成完了予定年度 |
| | | | 0 |
| 【参考】 | | | |
| 類似団体 | | 全国(市区町村分) | |
| 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 | 作成割合 |
| 96.8% | | 91.4% | |

(注1) 統一的な基準による地方公会計については、原則として平成27年度から平成29年度までの3年間で整備するように要請されているが、当該調査の基準日はその初年度の開始時点である。

(注2) 「作成済」の※印は、平成30年度決算から取引の都度、伝票単位ごとに仕訳を行う方法(日々仕訳)により令和元年度中に財務書類の作成を行う団体